

Indice

Gli Autori [XIII]

Prefazione [XV]

di Filippo Patroni Griffi

Articolo 23

Livelli della progettazione per gli appalti, per le concessioni di lavori nonché per i servizi [1]

Commento di Roberto Scaravaglione

1. Contenuti della progettazione [5]. – 2. Studio di fattibilità tecnica ed economica [9].
– 3. Spese strumentali [11].

Articolo 24

Progettazione interna e esterna alle amministrazioni aggiudicatrici in materia di lavori pubblici [13]

Commento di Francesco Tamburrino

1. Progettazione interna e esterna: disciplina e profili critici [15]. – 2. Le modifiche del d.l. n. 32/2019 [17]. – 2.1. Il riferimento al regolamento unico [17]. – 2.2. Le incompatibilità [18].

Articolo 26

Verifica preventiva della progettazione [23]

Commento di Francesco Tamburrino

Articolo 29

Principi in materia di trasparenza [29]

Commento di Filippo Colapinto

1. Il regime di pubblicità nei contratti pubblici. L'art. 29 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

[30]. – 2. Rito appalti “super accelerato” *ex art.* 120, comma 2-*bis*, c.p.a., procedimento richiamato dall’art. 29 del d.lgs. n. 50/2016 ed abrogato dal d.l. 18 aprile 2019, n. 32 [33]. – 3. L’art. 29 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e riparto di competenza legislativa tra Stato, Regioni e Province Autonome di Trento e Bolzano [36].

Articolo 35

Soglie di rilevanza comunitaria e metodi di calcolo del valore stimato degli appalti [41]

Commento di David Benedetti-Denis De Sanctis

Articolo 36

Contratti sotto soglia [51]

Commento di Marcello Faviere

1. Introduzione [53]. – 2. La riscrittura delle procedure negoziate sotto soglia [53]. – 3. Le altre novità [59].

Articolo 37

Aggregazioni e centralizzazione delle committenze [63]

Commento di Bice Annalisa Pasqualone

1. Premessa generale [65]. – 2. Gli acquisti delle stazioni appaltanti in relazione al valore [68]. – 3. La notifica del ricorso in caso di appalto svolto in forma aggregata [69]. – 4. Sull’obbligo di aderire alle convenzioni Consip [70]. – 5. Gli acquisti dei Comuni non capoluoghi di provincia [72]. – 6. Aggregazione e Consorzi tra Comuni non capoluogo di provincia [75]. – 7. Individuazione delle competenze centrali di committenza [76]. – 8. La individuazione della responsabilità degli enti nelle procedure gestite dalle centrali di committenza [77]. – 9. Utilizzo di centrali di committenza ubicate in altro Stato membro della UE [78]. – 10. Casi di esclusione [78].

Articolo 38

Qualificazione delle stazioni appaltanti e centrali di committenza [79]

Commento di Franco Sicuro

1. La Sport e salute S.p.a. ed un’ipotesi di qualificazione *ex lege* in centrale di committenza: tra mancate attuazioni ed esigenze di coordinamento e di contenimento delle scelte di politica pubblica sportiva [81]. – 2. La mancata attuazione della previsione di cui all’art. 38, comma 2, d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e la *ratio* sottesa alla novella legislativa [83]. – 3. Per concludere [85].

Articolo 46**Operatori economici per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria [87]**

Commento di Francesca Vadi

1. L'art. 47 e gli operatori economici ammessi a partecipare alle procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria [88]. – 2. La tassatività dell'elenco degli operatori economici [89]. – 3. Novità introdotte dalla legge n. 55/2019 di conversione del d.l. 18 aprile 2019, n. 32 (c.d. "sblocca cantieri") [90].

Articolo 47**Requisiti per la partecipazione dei consorzi alle gare [93]**

Commento di Francesco Migliarotti

1. Introduzione [93]. – 2. La riscrittura della disciplina dei requisiti dei consorzi nel d.lgs. n. 56/2017 [94]. – 3. La nuova disciplina [95].

Articolo 59**Scelta delle procedure e oggetto del contratto [99]**

Commento di Angelo Annibaldi

1. L'art. 59 e il c.d. appalto integrato [101]. – 2. Novità introdotte con il d.l. 18 aprile 2019, n. 32 (c.d. "sblocca cantieri"), convertito in legge 14 giugno 2019, n. 55 [102]. – 3. Questioni aperte [104]. – 4. Conclusioni [106].

Articolo 76**Informazione dei candidati e degli offerenti [107]**

Commento di Nicolò de Marco

1. Origine della norma e della modifica [108]. – 2. La modifica inserita nel Decreto sblocca cantieri [110].

Articolo 77**Commissione giudicatrice [113]**

Commento di Marialuisa Santoro

1. Premessa [115]. – 2. Il quadro generale [116]. – 3. Le Linee Guida n. 5 [120]. – 4. La segnalazione n. 1 del 9 gennaio 2019 [122]. – 5. Considerazioni conclusive [123].

Articolo 80**Motivi di esclusione [125]**

Commento di Brunella Bruno

Articolo 84**Sistema unico di qualificazione degli esecutori di lavori pubblici [136]**

Commento di Francesco Caputi Iambrenghi

1. Premessa [140]. – 2. Il “*Sistema unico di qualificazione degli esecutori di lavori pubblici*” di cui all’art. 84 del d.lgs. n. 50/2016, come modificato dal d.lgs. n. 56/2017 [140]. – 2.1. L’unicità e la contemporanea pluralità del sistema [140]. – 2.2. La SOA come perno del sistema di attestazione che soggiace alla penetrante vigilanza dell’ANAC [141]. – 3. Le modifiche apportate all’art. 84 del Codice dei contratti dalla legge “sblocca cantieri” [142]. – 3.1. La prima modifica: le funzioni di natura pubblicistica degli organismi SOA e le loro ricadute [142]. – 3.2. La seconda modifica: l’ennesima estensione del periodo di attività documentabile dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico professionale [144]. – 3.3. La terza modifica: il ritorno al regolamento (dopo tanto peregrinare) [145].

Articolo 95**Criteri di aggiudicazione dell’appalto [147]**

Commento di Francesco Migliarotti

1. Introduzione [150]. – 2. I criteri di aggiudicazione: massimo ribasso ed offerta economicamente più vantaggiosa [150]. – 3. Il principio di invarianza della soglia di anomalia [154].

Articolo 97**Offerte anormalmente basse [155]**

Commento di Matteo Valente

1. Premessa [157]. – 2. Il calcolo della soglia nel caso del criterio del prezzo più basso [158]. – 3. Il calcolo della soglia nel caso del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa [160]. – 4. L’esclusione automatica prevista dal comma 8 [161].

Articolo 105**Subappalto [163]**

Commento di Marco Mariani

1. Introduzione [167]. – 2. L’avvio della procedura di infrazione da parte della Commissione UE [168]. – 3. La novella del d.l. n. 32/2019 in vigore fino al 17 giugno 2019 (compreso) [170]. – 4. Il testo in vigore dopo la legge 14 giugno 2019, n. 55 [172].

Articolo 110**Procedure di affidamento in caso di fallimento dell'esecutore o di risoluzione del contratto e misure straordinarie di gestione [175]**

Commento di Francesco Paolo Bello-Emanuela Lupo

1. Premessa [176]. – 2. L'istituto dell'interpello [176]. – 3. La partecipazione alle gare e l'esecuzione dei contratti in essere [177]. – 4. Il concordato con riserva [178]. – 5. I poteri dell'ANAC [181].

Articolo 113**Incentivi per funzioni tecniche [183]**

Commento di Loredana Papa

1. La disciplina degli "incentivi tecnici" e la *ratio* dell'istituto [184]. – 2. Il "ritorno al passato"... anzi no [187]. – 3. Il rapporto tra legge delega e legislazione delegata [188].

Articolo 133**Principi generali per la selezione dei partecipanti [191]**

Commento di Giuseppe Tempesta

1. La semplificazione delle procedure negli affidamenti nei settori speciali [192]. – 2. I criteri per l'applicazione della disciplina prevista per i settori speciali [194]. – 3. La tutela del principio della concorrenza nei settori speciali [195]. – 4. Estensione ai settori ordinari della possibilità di esaminare le offerte prima della verifica di idoneità degli offerenti [196].

Articolo 174**Subappalto [197]**

Commento di Marco Mariani

Articolo 177**Affidamenti dei concessionari [201]**

Commento di Pierluigi Balducci

1. Premessa [202]. – 2. Situazione preesistente [202]. – 3. Determinazioni dell'ANAC e interventi giurisprudenziali [204]. – 4. Effetti delle modifiche introdotte all'art. 177 del Codice dei contratti pubblici [207].

Articolo 183**Finanza di progetto** [209]

Commento di Michele Perrone

1. Premessa [213]. – 2. La finanza di progetto nella legislazione nazionale ed eurounitaria [213]. – 3. I tratti salienti [215].

Articolo 196**Controlli sull'esecuzione e collaudo** [225]**Articolo 197****Sistema di qualificazione del contraente generale** [225]**Articolo 199****Gestione del sistema di qualificazione del contraente generale** [226]

Commento di Pasquale Procacci

1. Introduzione sulle modifiche intervenute con il d.l. n. 32/2019 [227]. – 2. I diversi modelli di contraente generale nelle riforme del Codice appalti [227]. – 3. Il contraente generale nella legislazione italiana. L'evoluzione dell'istituto nella stratificazione normativa relativa alle disposizioni modificate dal d.l. n. 32/2019 [229]. – 4. Le modifiche introdotte dal decreto legge c.d. "sblocca cantieri" sulla disciplina dei controlli e del collaudo delle opere realizzate attraverso l'istituto del contraente generale (art. 196. Modifiche intervenute con art. 1, comma 1, lett. gg) del d.l. 18 aprile 2019, n. 32) [234]. – 5. Le modifiche introdotte dal decreto legge c.d. "sblocca cantieri" sulla disciplina del sistema di qualificazione del contraente generale e sulla sua gestione (artt. 197 e 199. Modifiche intervenute con art. 1, comma 1, lettere hh) e ii), nn. 1), 2) e 3) del d.l. 18 aprile 2019, n. 32) [235]. – 6. Considerazioni conclusive sugli effetti delle modifiche apportate dal d.l. n. 32/2019 sull'inquadramento generale dell'istituto del contraente generale [236].

Articolo 204**Ricorsi giurisdizionali****Articolo 120, d.lgs. n. 104 del 2 luglio 2010****(Disposizioni specifiche ai giudizi di cui all'articolo 119, comma 1, lettera a))** [237]

Commento di Emilio Toma

1. Premesse [239]. – 1.1. La norma [240]. – 2. Il fine [241]. – 3. Problematiche [243]. – 3.1. L'incidenza del rito super accelerato sul principio dell'effettività della tutela giurisdizionale (artt. 24 e 113 Cost.) [243]. – 3.2. (Segue). Sul principio del buon andamento [245]. – 4. La giurisprudenza [246]. – 4.1. L'individuazione del momento di decorrenza del termine [246]. – 5. L'ammissibilità del ricorso cumula-

tivo [250]. – 6. Le ordinanze di remissione alla Corte Costituzionale e alla Corte di Giustizia UE [251]. – 6.1. La pronuncia della Corte di Giustizia UE, IV, 14 febbraio 2019, causa C-54/18 [251]. – 6.2. Il rinvio alla Corte Costituzionale [252]. – 7. Il regime transitorio [253].

Articolo 207

Collegio consultivo tecnico [257]

Commento di Giuseppe Chiarelli

1. La breve durata dell'istituto del collegio consultivo tecnico dalla sua introduzione alla sua abrogazione [258]. – 2. La nuova previsione dell'istituto con il d.l. n. 32 del 18 aprile 2019 “sblocca cantieri” [259]. – 3. Brevi considerazioni conclusive [260].

Articolo 215

Consiglio superiore dei lavori pubblici [263]

Commento di Fabrizio Lofoco

1. La visione di insieme [264]. – 2. Il comma 3 dell'art. 215 [265]. – 3. I progetti sottoposti all'esame del CSLP [267]. – 4. Il comma 4 dell'art. 215 [268]. – 5. Le novità relative all'art. 215, comma 5 (nella sua vecchia formulazione), come modificato dall'art. 1, comma 8, d.l. 18 aprile 2019, n. 32, convertito in legge 14 giugno 2019, n. 55 [268]. – 6. La “strana novità” introdotta dal d.l. 18 aprile 2019, n. 32, convertito in legge 14 giugno 2019, n. 55 [270].

Articolo 216

Disposizioni transitorie e di coordinamento [273]

Commento di Annalisa Ghiribelli

1. Varianti ai progetti definitivi di infrastrutture strategiche approvati in base alla disciplina previgente al Codice [278]. – 2. Deroga transitoria al divieto di appalto integrato [278]. – 3. Modifiche di coordinamento [279]. – 4. Modalità di affidamento delle concessioni autostradali in scadenza e in cui prevale l'attività di gestione [280]. – 5. Nuovo regolamento di esecuzione, attuazione e integrazione del Codice [281].

Novità introdotte dalla legge n. 55/2019 di conversione del d.l. 18 aprile 2019, n. 32 (c.d. Decreto “sblocca cantieri”) in tema di programmazione dei lavori pubblici e di oneri inerenti la progettazione [283]

Commento di Francesca Vadi

1. Introduzione [283]. – 2. Novità introdotte dalla legge n. 55/2019 di conversione del

d.l. 18 aprile 2019, n. 32 (c.d. Decreto “sblocca cantieri”) in tema di programmazione dei lavori pubblici e di oneri inerenti la progettazione [284].

Articolo 4

d.l. n. 32 del 18 aprile 2019

(conv. con l. n. 55 del 14 giugno 2019)

Commissari straordinari, interventi sostitutivi e responsabilità erariali [287]

Commento di Raffaele Guido Rodio

1. Dubbi in ordine alla tecnica legislativa utilizzata nonché alla possibile illegittimità costituzionale della disposizione in esame: a) i problemi legati al *drafting* legislativo [293]. – 2. (Segue): b) i problemi legati a possibili profili di illegittimità costituzionale del decreto-legge e della relativa legge di conversione [294]. – 3. L’inserimento della figura dei Commissari straordinari negli interventi infrastrutturali ritenuti prioritari. Taluni rilievi critici [297].

Dal decreto ministeriale al regolamento [301]

di Anna Maria Nico-Franco Sicuro

1. La legge 14 giugno 2019, n. 55 (di conversione del d.l. 18 aprile 2019, n. 32) e la re-introduzione del regolamento: alla ricerca della uniformità e della omogeneità normativa [301]. – 2. Dal decreto ministeriale (e dalle Linee Guida ANAC) al regolamento. Novità formali e contenutistiche [303]. – 2.1. Le disposizioni oggetto di riforma [000]. – 3. Una valutazione complessiva della riforma [307].

Dalla *soft law* al regolamento [311]

di Maria Pia Santoro

Postfazione

Considerazioni critiche su sblocca cantieri e nuovo codice degli appalti [319]

di Giancarlo Montedoro