

# INDICE

*pag.*

## INTRODUZIONE

1. L'oggetto della ricerca	1
2. I modelli tipologici della procedura di amministrazione straordinaria	6
3. Gli obiettivi della ricerca	7

### *Capitolo Primo*

#### LA NASCITA DELLA PROCEDURA CONCORSUALE DELLE GRANDI IMPRESE IN CRISI: IL CONTRASTO CON IL DIRITTO EUROPEO SULLA DISCIPLINA DEGLI AIUTI DI STATO

1.1. Origine della procedura: cenni	11
1.2. La legge 3 aprile 1979 n. 95: l'automatismo dell'ammissione alla procedura e la doppia natura della procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi	16
1.3. Il primo decennio della legge 3 aprile 1979, n. 95. Critiche, carenze e prospettive di riforma	23
1.4. L'incompatibilità tra la procedura dell'amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi e la disciplina europea: la problematica degli aiuti di Stato	25
1.5. L'abrogazione della legge 3 aprile 1979, n. 95 e il progetto di riforma	33
1.6. La decisione della Commissione CE di revocare il primo provvedimento di infrazione nei confronti dello Stato italiano e l'avvio di una procedura relativa agli "aiuti nuovi non notificati"	34

### Capitolo Secondo

#### LA PROCEDURA DI AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA DELLE GRANDI IMPRESE IN STATO DI INSOLVENZA NEL D.LGS. 8 LUGLIO 1999, N. 270: LA FASE GIUDIZIALE

- |      |  |    |
|------|--|----|
| 2.1. | Il d.lgs. 8 luglio 1999, n. 270. La nuova disciplina di amministrazione straordinaria della grande impresa insolvente. La natura e le finalità conservative del patrimonio produttivo e della tutela occupazionale   | 41 |
| 2.2. | La fase giudiziale e la fase amministrativa della procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza   | 47 |
| 2.3. | La fase giudiziale dell'ammissibilità di un'impresa alla procedura di amministrazione straordinaria. La valutazione delle concrete prospettive di recupero dell'equilibrio economico   | 48 |
| 2.4. | La nomina del commissario giudiziale   | 50 |
| 2.5. | L'attività diagnostica: la relazione del commissario giudiziale sull'esistenza delle possibili condizioni di risanamento dell'impresa, il parere del Ministero dello Sviluppo Economico ed il decreto del Tribunale di apertura della procedura di amministrazione straordinaria | 53 |

### Capitolo Terzo

#### LA PROCEDURA DI AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA DELLE GRANDI IMPRESE IN STATO DI INSOLVENZA: LA FASE AMMINISTRATIVA

- |      |  |    |
|------|--|----|
| 3.1. | La funzione di vigilanza nell'amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza  | 58 |
| 3.2. | La nomina del commissario straordinario. Necessità del rispetto dei requisiti di onorabilità, professionalità ed assenza di situazioni impeditive. Le cause di sospensione delle funzioni di commissario | 64 |
| 3.3. | La revoca del commissario straordinario da parte del Ministro dello Sviluppo Economico: garanzie procedimentali, discrezionalità e limiti di esercizio del potere  | 67 |
| 3.4. | La funzione consultiva e di supervisione del comitato di sorveglianza nei confronti del commissario straordinario. Il potere di proposta della revoca del commissario straordinario                      | 69 |
| 3.5. | Il commissario straordinario e la gestione dell'impresa in sostituzione del privato. La responsabilità del commissario   | 71 |
| 3.6. | Il commissario straordinario titolare di un <i>munus</i> pubblico. L'art. 1, comma 1 <i>ter</i> della legge 7 agosto 1990, n. 241  | 78 |

	<i>pag.</i>
3.7. Il commissario straordinario e l'accesso agli atti di cui alla legge 7 agosto 1990, n. 241	80
3.8. La necessità della conformità del programma di ristrutturazione o di cessione redatto dal commissario straordinario agli indirizzi di politica industriale del Ministero dello Sviluppo Economico. Il ruolo del Ministero nella predisposizione e nella autorizzazione del programma	82
3.8.1. Il ricorso alle agevolazioni pubbliche da parte del programma del commissario straordinario. Estensione della compatibilità degli aiuti di Stato a seguito dell'impatto della pandemia da COVID-19	83
3.8.2. Gli aiuti di Stato e la giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo: l'art. 133, comma 1, lett. z) <i>sexies</i> del Codice del processo amministrativo	85
3.9. L'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico	88
3.10. Il potere di autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico nei confronti dei principali atti della procedura di amministrazione straordinaria	90
3.10.1. Gli atti e provvedimenti amministrativi della procedura di vendita di cui agli artt. 62 e 63 del d.lgs. 8 luglio 1999, n. 270: i principi dell'evidenza pubblica	91
3.10.2. Riparto di giurisdizione tra giudice amministrativo e giudice ordinario nelle controversie sorte avverso provvedimenti relativi alla vendita dell'azienda, di rami d'azienda, di beni dell'impresa in amministrazione straordinaria: il dibattito e le criticità	97
3.11. Codice dei contratti pubblici e partecipazione alla gara d'appalto di una grande impresa in amministrazione straordinaria: l'art. 80, comma 5 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50	103
3.12. La chiusura della procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza	105

### *Capitolo Quarto*

#### DALLA CRISI D'IMPRESA AL SALVATAGGIO INDUSTRIALE DEI GRUPPI DI RILEVANTI DIMENSIONI: LE REGOLE DI UNA PROCEDURA DI AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA "ACCELERATA" E "SPECIALE"

4.1. La decretazione d'urgenza quale strumento della procedura di amministrazione straordinaria per il "salvataggio" dei grandi gruppi di imprese in stato di insolvenza	107
--	-----

	<i>pag.</i>
4.2. La procedura di amministrazione straordinaria “ <i>accelerata</i> ” per il caso Parmalat: le deroghe dal modello del d.lgs. 8 luglio 1999, n. 270	111
4.2.1. L’inversione tra fase amministrativa e fase giudiziale nel modello derogatorio e l’ampliamento dei poteri del commissario straordinario	113
4.2.2. Procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza e gruppi di società: profili internazionali ed europei	117
4.3. Introduzione di nuove regole “speciali” per le imprese operanti nel settore dei servizi pubblici essenziali: il caso Alitalia	121
4.3.1. Le modifiche al modello: l’ampliamento dei casi di ammissione alla procedura “accelerata”, la possibilità di utilizzo della trattativa privata, il rafforzamento dell’autorità politico-amministrativa	126
4.3.2. Le deroghe alla concorrenza per garantire la continuità del servizio essenziale: la sentenza della Corte Costituzionale n. 270/2010	127
4.3.3. La sottoposizione di Alitalia a due procedure di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza	131
4.4. Le peculiarità della procedura di amministrazione straordinaria nel caso ILVA	138
4.4.1. Il commissariamento speciale dell’ILVA quale stabilimento di interesse strategico nazionale	141
4.4.2. L’ammissione dell’ILVA alla procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza	145
4.4.3. La procedura di cessione dei complessi aziendali dell’ILVA e le problematiche insorte	147

### *Capitolo Quinto*

## LE SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA E LA DISCIPLINA DELL’AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA DELLE GRANDI IMPRESE IN STATO DI INSOLVENZA

5.1. La <i>ratio</i> dell’ammissibilità alle procedure concorsuali delle società a partecipazione pubblica e controllo pubblico secondo l’art. 14 del d.lgs. n. 175/2016	155
5.2. Cenni al dibattito sull’assoggettabilità delle società a partecipazione pubblica ed a controllo pubblico alle procedure concorsuali	158
5.3. La legge delega e la proposta di un regime derogatorio per le società a controllo pubblico	161

pag.

5.4.	Ammissione delle società a partecipazione pubblica alla procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza	162
------	--	-----

### *Capitolo Sesto*

#### SPUNTI DI DIRITTO COMPARATO E PROSPETTIVE *DE IURE CONDENDO*

6.1.	Spunti di diritto comparato	167
6.2.	Il doppio binario dell'amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza: la centralità dell'autorità amministrativa nel c.d. Decreto Marzano	171
6.3.	La delega al Governo in materia di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza. Prospettive <i>de iure condendo</i>	173
6.4.	Osservazioni conclusive	181

	<i>Bibliografia</i>	189
--	---------------------	-----