

INDICE-SOMMARIO

	<i>pag.</i>
<i>Premessa</i> di Enrico Gabrielli	XIII
<i>Note introduttive</i> di Massimo Brutti	XVII
<i>Avvertenza</i> di Riccardo Orestano	XXXV

CAPITOLO I

PRELIMINARI

1. Oggetto e scopo dell'Introduzione	1
2. Il problema della consapevolezza dei procedimenti e delle finalità dello studio del diritto romano	2
3. Il problema della metodologia della scienza del diritto e lo studio della storia del diritto	4

CAPITOLO II

SCIENZA DEL DIRITTO, METODOLOGIA E STUDIO STORICO DEL DIRITTO

4. "Diritto", "scienza del diritto" e scienza giuridica europea	7
5. Il problema della "scientificità" nei suoi riflessi sulla nostra scienza giuridica	12
6. La scienza del diritto nel rinnovamento della Scuola storica tedesca	15
– Necessità di considerare preliminarmente alcuni problemi nella loro prospettiva storica:	15
<i>Il problema dell'interpretazione</i> (cenni): nei giuristi romani – nei giuristi medievali – dal Rinascimento al sec. XVIII	17
<i>Il problema della sistematica:</i>	20

- a) nei giuristi romani e nella compilazione giustiniana (p. 20)
- b) dai Glossatori ai Commentatori (p. 23)
- c) nell'Umanesimo giuridico:
 - origini e caratteri dell'Umanesimo giuridico (p. 25)
 - il proposito dello “*ius civile in artem redigere*” (p. 28)
 - la nuova fortuna della tripartizione gaiana – sue diverse interpretazioni ed applicazioni in Francia (p. 30)
 - le correnti “sistematrici” in Germania dal sec. XVI al XVIII – giusnaturalismo e giusrazionalismo (p. 37)
 - l'idea di “sistema”: elementi costitutivi e conseguenze – influenze kantiane – Heise e Thibaut (p. 46)
 - valutazione d'insieme dello svolgimento storico che ha portato a far considerare il problema della sistematica come il problema stesso della scienza (p. 52)

Il problema della storia:

55

- a) distinzione fra conoscenze storiche e coscienza della storicità del diritto (p. 56)
- b) diritto e storia nel pensiero romano (p. 57)
- c) storia e trascendenza nell'ideologia giustiniana (p. 61)
- d) le leggi romane come “*donum Dei*” e la lenta ripresa della coscienza dell'umanità del diritto:
 - nei Glossatori (p. 62)
 - nei Commentatori (p. 66)
- e) la storia come problema centrale dell'Umanesimo giuridico:
 - la critica filologica (p. 69)
 - le ricerche storiografiche nell'Umanesimo giuridico italiano e francese (p. 69)
 - “*mos italicus*” e “*mos gallicus*” (p. 75)
 - l'opposizione alla tradizione medievale e la “disputatio” sul diritto romano (p. 77)
 - ampliamento dell'orizzonte giuridico: diritto, filosofia e storia nel pensiero umanistico (p. 81)
 - Connan, Hotman e Bauduin. La storia come “*certissima philosophia*” (p. 90)
 - scienza dell'universale e scienza del particolare nella Scuola Culta – razionalismo e naturalismo (p. 95)
 - Doneau e la “*natura rerum*” (p. 100)

AVVERTENZA

- Lo storicismo di Hugo e di Savigny 107
- 7. Scuola storica, metodo sistematico e Pandettistica 110
- 8. Il culto della “sistematica” nel secolo XIX 117

	<i>pag.</i>
9. Scienza del diritto e dommatica	124
10. Il modello ideale di “scienza” e la scienza del diritto	128
11. Le classificazioni delle scienze e la posizione della scienza del diritto	129
12. Gli sforzi della scienza giuridica per raggiungere la “scientificità”	135
13. Conoscenza “scientifica” e conoscenza “storica” del diritto	138
14. Conseguenze della distinzione sulla “scienza del diritto” e sullo “studio storico del diritto”	142
15. Gli indirizzi fondamentali dello “studio storico” del diritto e il loro progressivo differenziarsi dalla “scienza”	143
a) Indirizzo storico-dommatico	145
b) Indirizzo sociologico	146
c) Indirizzo storiografico	149
16. Necessità di ricongiungere “scienza” e “storia” nell’unità della conoscenza giuridica	150
17. Le concezioni correnti intorno alla “metodologia giuridica” e l’opportunità di una loro revisione	152
18. Metodologia e concezione del diritto	161
19. Trasformazioni nelle concezioni del diritto e immobilismo metodologico	165
20. L’adeguamento metodologico alle nuove concezioni del diritto e lo studio storico	172
21. Lo studio storico del diritto come studio dell’esperienza giuridica	182
22. Su alcuni problemi dello studio storico come studio dell’esperienza giuridica. La scienza del diritto come scienza di esperienze particolari	187
23. La nozione di “complesso di esperienza”	190
24. I singoli “complessi” e il problema della loro individuazione	194
25. Realtà storica, esperienza e conoscenza giuridica	197
26. L’ipostasi dei concetti e il suo valore nella scienza giuridica europea continentale	200
27. La verbalizzazione dell’esperienza e il discorso giuridico	201
28. La logica sostanzialista del linguaggio giuridico	202
29. La scienza giuridica europea continentale come “roccaforte” della logica classica	204
30. I procedimenti definitivi della scienza giuridica	205
31. Nozioni astratte e realtà storica	207
32. I procedimenti di “spostamento”, di “generalizzazione” e di “autoprotezione”	211
33. Dommatica moderna e studio storico	214
34. Accertamento, elaborazione e valutazione del dato	217
35. Gli schemi sistematici nell’indagine storica	222
36. L’opera della scienza nella costruzione dell’esperienza	226
37. I processi di concettualizzazione nello studio storico	230
38. Le astrazioni e la storia delle singole esperienze giuridiche	236
39. Le astrazioni che implicano la nozione di diritto; un problema di consapevolezza	241
40. Indirizzo dommatico e indirizzo storico ed i loro veri caratteri differenziali	244

	<i>pag.</i>
41. Studio storico del diritto e sociologia	248
42. La partecipazione dello studio storico alla problematica della scienza del diritto	256
43. Storia e vita	258
44. Quattro punti fermi	259

CAPITOLO III

IL PROBLEMA STORICO DEL DIRITTO ROMANO E DEL SUO STUDIO

45. Il “problema del diritto romano”: un’astrazione pericolosa	261
46. Diversità di significati e di problemi	262
47. La distinzione fra il “diritto romano” e la sua tradizione	263
48. Coscienza storica di fronte al “diritto romano”. La distinzione nel passato	265
49. La distinzione in connessione agli orientamenti della scienza del diritto nel presente e la necessità di un maggiore rigore	269
50. Il “diritto romano” come esperienza giuridica romana	273
51. Il “diritto romano” e le esperienze successive	277
52. Le interpretazioni del <i>Corpus Iuris</i> come elementi di esperienze successive, non riconducibili sotto la nozione di “diritto romano”	280
53. Il comporsi delle singole esperienze dell’Europa continentale in un complesso più generale: la “tradizione romanistica”	281
54. La Pandettistica e il moderno studio romanistico	283
55. Polemiche vecchie e nuove intorno al “diritto romano”	286
56. Un’apparente “questione di metodo”	293
57. La cosiddetta “crisi del diritto romano”	296
58. Il superamento della Pandettistica nello studio storico e nella scienza giuridica moderna	301
59. Il distacco della scienza giuridica moderna dal diritto romano e l’indirizzo storico degli studi romanistici: effetto e non causa	304
60. Il reale significato della “crisi”	305
61. La via del superamento	311
62. Lo studio storico e la sua posizione di fronte alle altre forme di studio del diritto romano	312
63. Una scelta e una responsabilità	316
64. Forse una verità	317

CAPITOLO IV

**TENDENZE E PROBLEMI DELLO STUDIO STORICO
DEL DIRITTO ROMANO**

65. Passaggio a un nuovo ordine di problemi	319
66. Il problema delle fonti di conoscenza del diritto romano	321
67. Il superamento della posizione privilegiata attribuita alle cosiddette fonti giuridiche	323
68. Fonti giuridiche ed extragiuridiche nello studio dell'esperienza giuridica romana	325
69. Il problema della periodizzazione	326
70. Diversa distribuzione degli studi, rispetto ai vari periodi e argomenti, nel mutare degli interessi	330
71. La formazione del concetto di diritto classico e la critica interpolazionistica	333
72. La pretesa "mathesis" della giurisprudenza romana in Leibniz e Savigny. Sua sopravvivenza	334
73. Il dommatismo romanistico e le cesoie della critica	336
74. Luci ed ombre nell'apogeo dell'interpolazionismo	339
75. La "pandettizzazione" del diritto classico	343
76. Interpretazione "bizantinista" del passaggio dal diritto classico al diritto giustiniano	345
77. La lotta per una più ampia visione storica e l'opera del Riccobono	348
78. Valore sussidiario oggi assunto dalla critica interpolazionistica	351
79. Il nuovo corso degli studi romanistici	352
80. Lo storicizzamento del diritto romano e del suo studio	358
81. Diritto romano e concezione storica del diritto	360