

Indice

| | <i>pag.</i> |
|-----------------------|-------------|
| <i>Ringraziamenti</i> | 9 |

Capitolo I

Il titolo del libro mi sembra sufficientemente esplicativo. Risparmio al lettore una imbarazzata, imbarazzante autogiustificazione

| | |
|--|----|
| 1. Norma reale e regole di accertamento del fatto condizionante conseguenze definite penali | 12 |
| 2. L'art. 530 c.p.p. e la tassatività delle ipotesi a fondamento delle formule enunciate | 15 |
| 3. Le formule del 530 risolvono questioni di merito | 19 |
| 4. Fatto contestato, fatto diverso, fatto nuovo | 22 |
| 5. "Fatto": termine indicativo dell'oggetto della pronuncia di insussistenza o di non commissione da parte dell'imputato | 27 |
| 6. Come si riflette sul "fatto" la dialettica tra diritto vigente e diritto vivente | 31 |

| | <i>pag.</i> |
|---|-------------|
| 7. Medesimo fatto, medesimo reato | 36 |
| 8. Art. 4 Protocollo Addizionale n. 7 alla CEDU e <i>ne bis in idem</i> | 41 |
| 9. Corte costituzionale, sent. n. 200/2016 | 45 |
| 10. Concorso formale e qualifiche giuridiche – qualche problema | 52 |
| 11. Le parole della legge e la loro frequente polisemia | 57 |
| 12. Ancora sul rapporto fra modalità del fatto e contestazione | 64 |

Capitolo II

Completa la lettura dell'art. 530 c.p.p.

| | |
|--|-----|
| 1. Le formule liberatorie enunciate dopo quelle della inesistenza del fatto e della non commissione da parte dell'imputato | 75 |
| 2. Le formule concernenti modalità del fatto e condizioni dell'imputato | 79 |
| 3. Fatto non costituisce reato | 86 |
| 4. Si prendono in esame le cause di giustificazione e le situazioni negative direttamente previste come componenti del fatto incriminato. La distinzione si riflette sulle formule assolutorie | 90 |
| 5. Ancora sulle formule dichiarative di non punibilità a cagione di condizione personale | 98 |
| 6. Legittima difesa – non punibile (l'agente), non punibilità (di massima, il fatto) | 103 |

Capitolo III

*L'art. 530 traccia una direttiva,
ma non prende posizione
su questioni sollevate dalla direttiva adottata*

- | | | |
|----|---|-----|
| 1. | Per cominciare, sempre in tema di dubbio, qualche perplessità sull'osservanza della legge delega | 109 |
| 2. | Gli indizi | 113 |
| 3. | Fatto penale – diritto civile | 118 |
| 4. | Alla regolamentazione sull'incertezza sul fatto non fa seguito quella sull'incertezza del diritto | 122 |
| 5. | L'ordine secondo il quale vanno lette le formule assolutorie | 128 |

Capitolo IV

Uno sguardo alla giurisprudenza sulle formule assolutorie di merito ma, prima ancora, una digressione su legge vivente e legge vigente: sembrerebbe, questa digressione, lontana dal tema fin qui trattato – in realtà, però, non è così lontana

- | | | |
|----|---|-----|
| 1. | Corte costituzionale, sent. n. 34/2020 | 133 |
| 2. | Quanto emerge dalle decisioni della S.C. a proposito dell'adozione di una formula di merito piuttosto che altra concorrente | 140 |

| | <i>pag.</i> |
|--|-------------|
| 3. Ancora sull'ordine di adozione delle formule di merito | 143 |
| 4. La disciplina vigente indicativa di una traiettoria assolutamente condivisibile non risolve, però, i casi di incertezza del diritto: è movimento, ma non pun- to d'arrivo | 146 |