
INDICE

pag.

PARTE PRIMA IL *JOBS ACT* E LA CORTE COSTITUZIONALE

CAPITOLO I

LA CORTE COST. N. 194/2018 RIDISEGNA LE TUTELE ECONOMICHE PER IL LICENZIAMENTO INDIVIDUALE INGIUSTIFICATO NEL *JOBS ACT*, E OLTRE

di *Maria Teresa Carinci*

| | |
|--|----|
| 1. Il “cuore” della pronuncia | 3 |
| 2. Le premesse: il principio di giustificazione del licenziamento è espressione necessaria del diritto fondamentale della persona al lavoro, mentre il tipo di tutela da accordare al licenziamento ingiustificato è demandato alla scelta discrezionale del legislatore | 8 |
| 3. Funzione e natura dell’indennità prevista per il licenziamento ingiustificato dall’art. 3, comma 1, d.lgs. n. 23/2015: un nodo difficile da sciogliere | 11 |
| 4. Il criterio di calcolo dell’anzianità di servizio contrasta con il principio di uguaglianza. “Personalizzazione” del danno e criteri interpretativi ricavabili dal sistema | 15 |
| 5. La forfettizzazione del danno è conforme a Costituzione, ma l’anzianità di servizio non può costituire l’unico parametro, pena l’irragionevole sbilanciamento fra diritto al lavoro e libertà d’iniziativa economica privata | 17 |
| 6. Il limite massimo dell’indennità è conforme al principio di ragionevole bilanciamento fra diritto al lavoro e libertà di iniziativa economica privata? Una affermazione apodittica | 18 |
| 7. Risarcimento forfettizzato, danno non patrimoniale ed “onnicomprensività” dell’indennità | 19 |
| 8. Le modalità di calcolo dell’indennità contrastano con il principio di ragionevolezza che impone una “adeguata” dissuasione del datore di lavoro dal recesso ingiustificato | 21 |
| 9. L’art. 3, comma 1, d.lgs. n. 23/2015 a confronto con l’art. 24 CSE. L’autorevolezza, ma non vincolatività delle decisioni del CEDS | 22 |
| 10. L’impatto della sentenza sul sistema di tutela del licenziamento approntate dal c.d. <i>Jobs Act</i> , e oltre | 26 |

CAPITOLO II

**IL DIRITTO STOCASTICO. LA DISCIPLINA ITALIANA
DEI LICENZIAMENTI DOPO LA SENTENZA DELLA
CORTE COST. N. 194/2018 (E IL “DECRETO DIGNITÀ”)**di *Armando Tursi*

- | | |
|--|----|
| 1. La Corte costituzionale italiana e il <i>Conseil constitutionnel</i> francese: discrezionalità dei giudici o discrezionalità del legislatore? | 29 |
| 2. L’indennità e il risarcimento | 33 |
| 3. Un regime sanzionatorio geneticamente risarcitorio, ma funzionalmente indennitario | 38 |
| 4. L’ircocervo dell’indennità calibrata su parametri oggettivi tipici, ma con struttura risarcitoria | 43 |
| 5. Il diritto stocastico, le sue cause, i suoi rimedi | 45 |

CAPITOLO III

CORTE COST. N. 59/2021: ROAD MAP PER UNA RIFORMA?di *Maria Teresa Carinci*

- | | |
|--|----|
| 1. Corte cost. n. 59/2021 fissa i principi cardine di una disciplina del licenziamento individuale conforme a Costituzione | 51 |
| 2. Insussistenza del “fatto” e ingiustificatezza del licenziamento | 53 |
| 3. “Manifesta insussistenza” del fatto e licenziamento pretestuoso rilevante sul piano sostanziale | 55 |
| 4. “Manifesta insussistenza” del fatto e licenziamento pretestuoso rilevante sul piano probatorio | 57 |
| 5. Riserva di legge: discrezionalità del giudice e discrezionalità del legislatore | 59 |
| 6. Una <i>road map</i> per il futuro | 60 |

CAPITOLO IV

**CORTE COST. N. 125/2022: LA MANIFESTA INSUSSISTENZA ...
“NON SUSSISTE”**di *Armando Tursi*

- | | |
|--|----|
| 1. L’“insussistenza del fatto” non può essere “manifesta” | 65 |
| 2. La discrezionalità (del legislatore e del giudice) “buona”, e quella “cattiva” (Corte cost. n. 59/2022 e Corte cost. n. 125/2022) | 67 |
| 3. La delegittimazione linguistica del legislatore | 69 |
| 4. Il nodo del <i>repêchage</i> | 71 |

PARTE SECONDA
**TRASPARENZA E PREVEDIBILITÀ
 NEI CONTRATTI DI LAVORO**

CAPITOLO V

**OBBLIGHI DI INFORMAZIONE E SISTEMI DECISIONALI
 E DI MONITORAGGIO AUTOMATIZZATI (ART. 1-BIS
 “DECRETO TRASPARENZA”): QUALI FORME DI CONTROLLO
 PER I POTERI DATORIALI ALGORITMICI?**

di *Maria Teresa Carinci, Silvia Giudici, Pierluigi Perri*

SEZIONE I

PREMESSA

- | | |
|---|----|
| 1. L'oggetto di indagine e la domanda di fondo | 75 |
| 2. L'art. 1-bis d.lgs. 26 maggio 1997, n. 152, come modificato dal d.lgs. 27 giugno 2022, n. 104 (c.d. “Decreto Trasparenza”) è conforme all'art. 76 Cost.? | 78 |
| 3. Caratteristiche dei sistemi automatizzati e problemi di spiegabilità | 80 |

SEZIONE II

AMBITO DI APPLICAZIONE DELL'ART. 1-BIS

- | | |
|--|----|
| 4. Nozione e ruolo del “sistema automatizzato” di direzione e/o controllo del lavoro | 87 |
| 5. Le tipologie di contratti e rapporti di lavoro rilevanti: il lavoro subordinato ed il lavoro autonomo eterorganizzato e coordinato e continuativo | 89 |

SEZIONE III

SOGGETTI, CONTENUTI E MODALITÀ DELL'OBBLIGO INFORMATIVO

- | | |
|--|-----|
| 6. I destinatari delle informazioni: il lavoratore e le rappresentanze sindacali; il Ministero del lavoro e l'Ispettorato nazionale del lavoro | 94 |
| 7. Contenuto, modalità e tempi degli obblighi informativi tra GDPR e d.lgs. n. 152/1997 | 96 |
| 8. Obblighi di informazione e segreti | 102 |

SEZIONE IV

SANZIONI E TUTELE

- | | |
|--|-----|
| 9. Sanzioni amministrative e tutele individuali e collettive | 108 |
|--|-----|

SEZIONE V

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

- | | |
|--|-----|
| 10. Quali tecniche regolative per le prerogative datoriali informatizzate? Spunti per un dibattito | 113 |
|--|-----|

pag.

CAPITOLO VI

**LA “TRASPARENZA” DEI DIRITTI DEI LAVORATORI
NEL DECRETO “TRASPARENZA”**di *Armando Tursi*

| | |
|---|-----|
| 1. I diritti di informazione dei lavoratori nella visione europea | 119 |
| 2. Diritti di informazione e contratto di lavoro | 121 |
| 3. Diritti di informazione, diritti minimi e trasparenza dei rapporti di lavoro | 122 |
| 4. Considerazioni sull’ambito di applicazione del decreto trasparenza: collaboratori continuativi coordinati ed etero-organizzati, agenti e rappresentanti di commercio | 124 |
| 5. L’esclusione dei rapporti con impegno lavorativo “sotto soglia” | 130 |
| 6. La questione del rinvio al contratto collettivo | 132 |
| 7. Altri profili di “opacità” del decreto “trasparenza” | 134 |
| 7.1. L’incertezza del datore di lavoro | 135 |
| 7.2. L’incertezza degli obblighi formativi | 135 |
| 7.3. L’incertezza del tempo di lavoro | 135 |
| 7.4. Il contratto collettivo applicabile | 136 |
| 7.5. La gestione algoritmica dei rapporti di lavoro | 137 |
| 8. Chiosa finale | 138 |

APPENDICE**TESTI NORMATIVI**

| | |
|--|-----|
| 1. Direttiva (UE) 2019/1152 | 141 |
| 2. Legge 20 maggio 1970, n. 300: artt. 4 e 18 | 159 |
| 3. Decreto legislativo 4 marzo 2015, n. 23: art. 3 | 163 |
| 4. Decreto legislativo 26 maggio 1997, n. 152: artt. 1-5 | 164 |
| 5. Decreto legislativo 27 giugno 2022, n. 104: artt. 1-9 | 169 |
| 6. Decreto legge 4 maggio 2023, n. 48: art. 26 | 178 |

SENTENZE DELLA CORTE COSTITUZIONALE

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 1. Sentenza 8 novembre 2018, n. 194 | 179 |
| 2. Sentenza 1° aprile 2021, n. 59 | 208 |
| 3. Sentenza 19 maggio 2022, n. 125 | 221 |