

INDICE

	<i>pag.</i>
<i>Premessa</i>	XV
PARTE I	
绿色原则 (LÜSE YUANZE) E IL PRINCIPIO DI CONSERVAZIONE DELLE COSE	
I. L'EMERSIONE DI 'NUOVI' PRINCIPI	3
II. 绿色原则 (LÜSE YUANZE): IL PRINCIPIO VERDE NEL DIRITTO CINESE	11
1. Il diritto privato in Cina dall'antichità al Codice del 2020 (<i>cenni</i>)	11
2. Il tema dell'ambiente dall'avvio delle politiche di apertura e riforma ai primi anni del XXI secolo	17
3. Il 绿色原则 (<i>lüse yuanze</i>). Il principio verde nel Codice civi- le della RPC	21
A. L'introduzione del principio verde nel Codice civile: se- gnali della maturazione di un mutamento di mentalità	21
B. Declinazioni, 'esplicite' ed 'implicite' del principio ver- de – alcuni esempi	27
C. Applicazione del principio verde presso le Corti cinesi	34
III. IL PRINCIPIO DI CONSERVAZIONE DELLE COSE NEL PENSIERO CINESE ANTICO	39
	IX

	<i>pag.</i>
IV. SPUNTI DI RIFLESSIONE DAL DIRITTO CINESE	49

PARTE II

DOMINIO E LIBERTÀ. LA FORMA PROPRIETARIA NELLA TRADIZIONE CIVILISTICA DEL SISTEMA ROMANO

I. CONSIDERAZIONI INTRODUTTIVE	55
II. LA STRADA VERSO UN “CAPOVOLGIMENTO DI MENTALITÀ”	59
1. Bartolo da Sassoferrato	59
2. Giason del Maino	61
3. François Hotman	64
4. Duaren, Grozio, Voltaire: dal “ <i>libere</i> ” al “ <i>liberty and property</i> ”	66
5. L'emersione della proprietà assoluta, individuale, illimitata	68
III. LA PROPRIETÀ QUALE <i>IUS ABUTENDI</i>	73

PARTE III

DIMENSIONE COMUNITARIA E FORME DI APPARTENENZA NELLE FONTI ROMANE

I. COMPLESSITÀ DELLE FORME DI APPARTENENZA NEL DIRITTO DI ROMA ANTICA	79
1. Considerazioni introduttive	79
2. Spettanza del <i>fructus</i> e <i>meum esse ex iure Quiritium</i> in <i>Tab. 12,3</i>	81
3. <i>Quirites</i> e il rilievo della dimensione comunitaria	84
4. Linee dell'analisi	95

	<i>pag.</i>
II. LO SFRUTTAMENTO DELLE TERRE 'COMUNI' DA UNA PROSPETTIVA 'INTERFAMILIARE'	99
1. Il legame del <i>civis</i> alla terra alla luce delle regole relative al <i>modus occupandi</i>	99
2. (<i>Segue</i>). L'ipotesi del collegamento tra il ruolo della <i>gens</i> e il criterio della <i>capacitas colendi</i>	106
3. (<i>Segue</i>). L'ipotesi del passaggio al criterio della <i>spes colendi</i> con il maggiore affermarsi del ruolo della <i>civitas</i>	114
4. Le terre destinate alla pastorizia: il problema dell' <i>ager scrip-</i> <i>turarius</i>	116
5. (<i>Segue</i>). Il problema dell' <i>ager compascuus</i>	124
6. Considerazioni di sintesi sulle terre 'comuni' da una prospet- tiva 'interfamiliare'	128
III. LA PROSPETTIVA DELLE UTILITÀ ALLOCATE IN BASE ALLA TITOLARITÀ: LE COSE E LA DIMENSIONE COMUNITARIA SU DI UN PIANO 'INTRAFAMILIARE'	131
1. Aspetti da tenere in (maggior) considerazione	131
2. Il problema dell' <i>heredium</i>	134
A. Prospettiva della titolarità e prospettiva 'intrafamiliare'. Inquadramento	134
B. Terre assegnate <i>viritim</i> e assetto socio-politico	136
C. <i>Heredium</i> e comunità familiare. Il rapporto tra titola- rità del <i>pater</i> e soddisfacimento dei bisogni della fa- miglia	144
D. (<i>Segue</i>). <i>Heredium</i> e comunità familiare. Il rapporto tra titolarità del <i>pater</i> e soddisfacimento dei bisogni della famiglia, sul piano intergenerazionale	146
a. <i>Heredium, heres, erus</i> e <i>dominus</i>	146
b. Il <i>consortium ercto non cito</i>	150
c. Titolarità del <i>pater</i> e soddisfacimento dei bisogni sul piano intergenerazionale	156
3. Le <i>res pretiosiores</i> tra prospettiva della titolarità e bisogni della famiglia	159
A. <i>Res pretiosiores</i>	159

	<i>pag.</i>
B. <i>Res Mancipi</i> e <i>mancipium</i> . Sull'ipotesi dell'originaria limitazione della categoria delle <i>res Mancipi</i> alle cose mobili	164
C. Considerazioni di sintesi sulle <i>res pretiosiores</i> e i bisogni della famiglia	178
4. Il <i>paterfamilias</i> ed il soddisfacimento dei bisogni della <i>familia</i> : (ancora su) il rilievo di una dimensione comunitaria 'intrafamiliare'	179
A. Dimensione comunitaria 'intrafamiliare' e <i>paterfamilias</i> alla luce degli elementi sin qui raccolti	179
B. Il <i>paterfamilias</i> nella storiografia giuridica dalla seconda metà del XIX secolo e necessità di una 'messa a punto'	183
C. Il <i>paterfamilias</i> come 'guida' e 'responsabile' della famiglia e del soddisfacimento dei suoi bisogni	189
a. <i>Potestas</i> e <i>patris peritia</i>	189
b. <i>Filii</i> considerati <i>quodam modo domini</i>	197
c. <i>Uxor</i> considerata <i>quodam modo domina</i>	202
D. Considerazioni di sintesi sul <i>paterfamilias</i> quale guida e responsabile della comunità familiare	220
5. Prospettiva della titolarità e soddisfacimento dei bisogni della famiglia nelle età più risalenti. (Considerazioni di sintesi)	221
IV. L'EMERSIONE DELLE CATEGORIE DEL <i>DOMINIUM</i> E DELLA <i>PROPRIETAS</i> E LA DIMENSIONE COMUNITARIA	227
1. Prospettiva della titolarità e rivendicazioni plebee	227
2. Espansione di Roma e relativi mutamenti nella società (e nel diritto)	231
3. Terminologia e concetti. <i>Erus</i> e <i>dominus</i>	233
4. Il <i>vir bonus colendi peritus</i> in Catone: modello del passato proiettato nel futuro	236
5. Pluralità di forme di appartenenza	244
6. (<i>Segue</i>). L'emersione a livello terminologico e concettuale del <i>dominium</i>	249

	<i>pag.</i>
7. Considerazioni di sintesi. <i>Dominium</i> , dimensione comunitaria, <i>vir bonus colendi peritus</i> . Assenza di uno <i>ius abutendi</i>	260
V. AMBITO DI APPLICAZIONE DEL <i>DOMINIUM</i> E ALCUNI LIMITI	263
1. (Dovuta) precisazione: relativa ristrettezza dell'applicazione dello schema 'proprietario' del <i>dominium</i>	263
2. Intervento del censore come (ulteriore) manifestazione del rilievo della dimensione comunitaria	266
VI. <i>SALVA RERUM SUBSTANTIA</i> : NECESSITÀ DI 'ENUCLEARE' UN PRINCIPIO E MODELLI DI CONDOTTA CHE GUARDANO AL <i>PATERFAMILIAS</i>	277
1. Ipotesi sulla genesi dell'usufrutto	277
A. La necessità di dare risposta ad un problema 'pratico' di natura 'assistenziale'	277
B. La risposta basata sulla disgiunzione tra il profilo della titolarità e quello dello sfruttamento	281
2. <i>Substantia</i> e destinazione economica. Precisazioni	283
A. <i>Substantia</i> e destinazione economica. Necessità di pulizia concettuale	283
B. <i>Salva rerum substantia</i> e destinazione economica: una questione di 'autoproiezioni'	286
3. (<i>Segue</i>). <i>Abusus</i> della <i>res</i> e inadeguatezza della riduzione del rispetto della <i>condicio</i> della <i>res</i> al mero rispetto della destinazione economica	292
A. In breve sul significato di <i>abuti/abusus</i>	292
B. Rilievo della destinazione economica o della salvaguardia della cosa dal deteriorarsi?	295
C. Salvaguardia della sostanza della cosa, <i>paterfamilias</i> e <i>vir bonus</i> : necessità di ulteriori approfondimenti	300
4. Il <i>paterfamilias</i> e il <i>vir bonus</i> come modelli. Cenni su alcune ipotesi proposte in dottrina	301
5. <i>Paterfamilias</i> , <i>vir bonus</i> e principio della <i>salva rerum substantia</i> tra questioni relative all'estensione dell'oggetto dell'usufrutto e poteri di incidere sulla sostanza delle cose	302

	<i>pag.</i>
A. In generale	302
B. Casi specifici di richiamo sia al <i>bonus paterfamilias</i> che al <i>paterfamilias</i> costituente	303
C. <i>Paterfamilias, vir bonus</i> e il principio della <i>salva rerum substantia</i>	305
D. <i>Sed si grandes arbores essent, non posse eas caedere</i>	309
6. (Segue). <i>Paterfamilias, vir bonus</i> e principio della <i>salva rerum substantia</i> tra (ulteriori) casi concreti e richiami a modelli astratti	310
A. Intervento del pretore contro l'eventualità di campi lasciati non arati	310
B. La sostanza che rileva anche a discapito della redditività	311
C. La questione delle miniere: la rigenerazione nel mondo dei minerali	313
D. (Segue). <i>Si tamen quae instituit usufructuarius aut caelum corrumpant agri ...</i>	319
E. Modelli di condotta per l'usufruttuario e per il proprietario rispetto alla salvaguardia della sostanza della cosa	321
7. (Segue). <i>... debet enim omne, quod diligens pater familias in sua domo facit, et ipse facere</i>	325
8. Considerazioni di sintesi: <i>salva rerum substantia</i> , il <i>paterfamilias</i> e il <i>vir bonus</i> nel rapporto con le 'proprie' cose e con le cose altrui	328
 CONCLUSIONI	 333
 <i>Indice delle fonti</i>	 341
<i>Indice degli autori</i>	351