

INDICE

	<i>pag.</i>
INTRODUZIONE	XV

SEZIONE I STRATEGIE DI CONTRASTO ALLA PANDEMIA DA COVID-19

CAPITOLO 1

I DIVERSI MODELLI DI CONTENIMENTO DEL CONTAGIO NELL'ESPERIENZA INTERNAZIONALE

1.	Le prime concitate fasi della diffusione del <i>virus</i> e le diverse modalità di gestione dell'emergenza pandemica	3
1.1.	Il 'modello cinese' della tolleranza zero	6
1.2.	Il 'modello svedese' della libera convivenza con il <i>virus</i>	8
1.3.	Il modello del compromesso tra contenimento dei contagi e tutela delle libertà individuali	10
2.	Le diverse strategie di ricorso al diritto penale per rinforzare le politiche di contenimento del contagio	14

CAPITOLO 2

L'ESPERIENZA ITALIANA

1.	Il modello italiano di gestione dell'emergenza sanitaria	19
2.	Le diverse fasi dell'emergenza. La prima fase: l'Italia in <i>lockdown</i>	23
2.1.	La seconda fase: l'Italia 'a colori'	30
2.2.	La terza fase: l'avvio della campagna vaccinale e la politica del <i>green pass</i>	32
2.3.	La quarta fase: la fine dell'emergenza e il ritorno alla normalità	38

	<i>pag.</i>
3. Il sistema degli illeciti punitivi: gli illeciti amministrativi	41
3.1. La contravvenzione per la violazione della quarantena da parte del positivo	44
3.2. L'epidemia colposa e gli altri delitti di evento	47

SEZIONE II
I PRINCIPI PENALISTICI ALLA PROVA
DELL'EMERGENZA SANITARIA

CAPITOLO 3
I BENI GIURIDICI IN GIOCO E LE ESIGENZE
DI TUTELA PENALE

1. Considerazioni preliminari relative all'oggetto dell'indagine	57
2. I beni giuridici coinvolti in situazioni di emergenza sanitaria: le esigenze di anticipazione della tutela in presenza di un 'pericolo comune'	59
2.1. La salvaguardia del sistema sanitario come bene giuridico intermedio in contesti di emergenza sanitaria per la tutela della salute collettiva	64
3. Gli obblighi di tutela a carico dello Stato in una situazione di emergenza pandemica	70
4. La discrezionalità del legislatore nella scelta delle strategie di tutela, tra raccomandazioni e obblighi a carico del consociato: il tema dei doveri di solidarietà sociale <i>ex art. 2 Cost.</i>	73
5. La discrezionalità del legislatore tra paradigma preventivo e paradigma punitivo	79
5.1. Alcune riflessioni sull'utilizzo delle misure preventive nella materia del contenimento del contagio	84

CAPITOLO 4
LEGALITÀ PENALE IN CONTESTI
DI EMERGENZA SANITARIA

1. Le torsioni della legalità penale nel contesto dell'emergenza pandemica: i due aspetti del problema	87
2. Il principio della riserva di legge nella legislazione pandemica: il ruolo del decreto legge	93

	<i>pag.</i>
2.1. Il grado della riserva di legge nella legislazione pandemica: considerazioni generali	99
2.1.1. Il modello della norma penale in bianco di cui al d.l. 6/2020	103
2.1.2. Il modello della riserva relativa di cui al d.l. 19/2020	105
2.1.3. Il modello (ipotetico) della riserva assoluta: pro e contro	109
2.2. Qualche riflessione conclusiva su emergenza sanitaria e riserva di legge, anche alla luce del modello tedesco di regolamentazione degli illeciti punitivi per violazione delle misure di contenimento	111
3. Il principio di precisione/determinatezza nella legislazione pandemica	115
3.1. Il deficit di precisione nella legislazione pandemica. Alcuni esempi: la disciplina del c.d. <i>lockdown</i>	118
3.2. (<i>Segue</i>): la disciplina della violazione della quarantena	122
3.3. Qualche riflessione conclusiva su emergenza sanitaria ed esigenze di precisione	125

CAPITOLO 5

I PRINCIPI DI IRRETROATTIVITÀ *IN MALAM PARTEM* E DI RETROATTIVITÀ *IN BONAM PARTEM* IN SITUAZIONI DI EMERGENZA SANITARIA

1. Considerazioni introduttive	129
2. La problematica inderogabilità del principio di irretroattività delle norme penali sfavorevoli in situazioni di emergenza: il caso della sospensione della prescrizione del reato	130
2.1. Irretroattività <i>in peius</i> delle sanzioni amministrative punitive in situazioni di emergenza	139
3. Sul principio di retroattività della <i>lex mitior</i> e sulla sua derogabilità nel contesto dell'emergenza sanitaria	143
3.1. L'applicabilità della disciplina relativa all'ultrattività delle leggi eccezionali/temporanee anche alle sanzioni amministrative punitive	146
3.2. Sulla ragionevolezza dell'ultrattività di sanzioni punitive, penali o amministrative, nel contesto dell'emergenza sanitaria	149
4. Norme eccezionali e temporanee di favore: il regime temporale delle 'norme-scudo' in materia di responsabilità del personale sanitario nel contesto dell'emergenza	151

CAPITOLO 6
PROPORZIONALITÀ ED OFFENSIVITÀ
IN CONTESTI DI EMERGENZA SANITARIA

1.	I limiti costituzionali sull' <i>an</i> e sul contenuto delle scelte punitive. Una premessa sull'insussistenza di obblighi di incriminazione	155
2.	La proporzionalità come criterio di sostenibilità costituzionale delle scelte punitive	160
2.1.	La centralità del principio di proporzionalità nelle scelte punitive in materia di contenimento del contagio	162
2.2.	Sulla possibile operatività della deroga <i>ex art.</i> 15 Cedu nel contesto dell'emergenza pandemica	165
2.3.	La proporzionalità degli illeciti punitivi in materia di contenimento del contagio: considerazioni preliminari sull'oggetto del bilanciamento	168
2.4.	La proporzionalità delle scelte punitive in contesti di emergenza sanitaria: i profili dell'idoneità, della necessità e della proporzionalità in senso stretto	172
2.4.1.	Sulla idoneità delle misure di contenimento del contagio	172
2.4.1.1.	Sulla idoneità degli obblighi vaccinali	175
2.4.2.	Sulla necessità delle misure di contenimento del contagio	179
2.4.3.	Sulla proporzionalità in senso stretto delle misure di contenimento del contagio	182
3.	L'offensività come criterio di sostenibilità costituzionale delle scelte di penalizzazione	186
3.1.	Considerazioni sulla meritevolezza di pena dei beni giuridici sottesi agli illeciti punitivi di contenimento del contagio	188
3.1.1.	Scelte di criminalizzazione incompatibili con il principio di offensività: la violazione delle misure di contenimento del contagio come reato di disobbedienza e l'utilizzo strumentale del diritto penale	192
3.2.	Il principio di offensività come criterio di controllo sulle tecniche di tutela penale: considerazioni generali	195
3.2.1.	I possibili modelli di tutela: il modello degli illeciti contravvenzionali di pericolo astratto	199
3.2.2.	Il modello del delitto di pericolo concreto 'a forma libera'	203
3.2.3.	Il modello del delitto di 'pericolo qualificato a forma vincolata'	205

**SEZIONE III
CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE**

CAPITOLO 7

**PROPOSTE PER LA COSTRUZIONE
DI UN SISTEMA DI ILLECITI PUNITIVI
A TUTELA DELLA SALUTE PUBBLICA
IN UN CONTESTO DI EMERGENZA SANITARIA**

1.	Presentazione dei punti di arrivo della ricerca	215
2.	Per una regolamentazione anticipata di un sistema di illeciti punitivi a tutela della salute pubblica in presenza di un'emergenza sanitaria	217
3.	Le scelte legislative sul sistema degli illeciti punitivi a tutela della salute pubblica: criteri di politica criminale	219
4.	Il primo gradino del sistema: la scelta tra gli illeciti amministrativi e gli illeciti penali di pericolo astratto per sanzionare la violazione delle misure di contenimento	222
4.1.	La contravvenzione della violazione della quarantena del positivo: riflessioni nel senso di una sua depenalizzazione	225
5.	Il secondo gradino del sistema: l'introduzione di un reato di pericolo concreto di contagio	227
5.1.	I problemi della colpa nel contesto dell'emergenza sanitaria: la problematicità dell'art. 590 <i>sexies</i> c.p. e la disciplina emergenziale dell'art. 3 <i>bis</i> d.l. 44/2021	230
5.2.	Lezioni dall'esperienza pandemica nella prospettiva di una riforma della colpa medica	236
5.3.	Non solo colpa medica: la soluzione francese al problema della colpa nell'emergenza sanitaria	238
6.	Conclusioni	241
BIBLIOGRAFIA		247