

Indice

	<i>pag.</i>
<i>Premessa</i>	XIII

Capitolo 1

I “volti” della libertà di manifestazione del pensiero nell’era digitale, fra dottrina, giurisprudenza e perdurante attualità dell’art. 21 Cost.

1. <i>Internet</i> , Stato digitale, “Costituzionalismo digitale” e regolazione	1
2. L’art. 21 Cost.: una disposizione che guarda al futuro	10
3. I primi due “volti” della libertà di manifestazione del pensiero	13
3.1. I primi due “volti” della libertà di manifestazione del pensiero: natura e limiti fra teoria individualista e teoria funzionale	13
3.2. (<i>segue</i>) la teoria metodologica	18
3.3. (<i>segue</i>) la teoria dissociativa relativa ai contenuti della libertà di manifestazione del pensiero, la sua critica e i conseguenti interventi della giurisprudenza costituzionale	24
4. Gli altri “volti” della libertà di manifestazione del pensiero in senso attivo e in senso passivo: diritto di informare, diritto di essere informati e diritto di informarsi	31
5. <i>Internet</i> e art. 21 Cost.: le criticità determinate dall’uso di un nuovo mezzo di comunicazione	36

Capitolo 2

Libertà di manifestazione del pensiero e principio del pluralismo in Rete: le criticità determinate dalle piattaforme digitali e dalla disinformazione

1. Diritto all'informazione e mezzi di comunicazione: il principio del pluralismo	45
2. Il principio del pluralismo al di là dei confini nazionali	50
2.1. Il principio del pluralismo fra Corte Europea dei Diritti dell'Uomo e Corte di Giustizia dell'Unione Europea	50
2.2. (<i>segue</i>) il caso <i>Vivendi</i>	56
3. L'impatto di <i>Internet</i> sulla libertà di espressione	60
3.1. Dal mito dell' <i>agorà</i> ateniese al controllo orwelliano: il ruolo dei <i>gatekeepers</i> e dei <i>social networks</i>	60
3.2. (<i>segue</i>) <i>gatekeepers</i> e <i>social networks</i> nel nuovo "spazio digitale": le criticità determinate dalla raccolta dei dati e dal loro filtraggio	66
4. <i>Fake news</i> e <i>hate speech</i>	76
4.1. <i>Fake news</i> e <i>hate speech</i> : il problema della loro definizione	76
4.2. (<i>segue</i>) i diversi modelli di tutela fra le due sponde dell'Atlantico	83

Capitolo 3

Content moderation delle piattaforme *online* e *Oversight Board* di *Meta*

1. Le regole della <i>content moderation</i>	95
1.1. Le regole della <i>content moderation</i> : l'ibridazione fra soggetti privati e funzioni pubbliche nella discrezionalità delle piattaforme	95
1.2. (<i>segue</i>) due esempi concreti: il ruolo dei <i>social</i> nel conflitto russo-ucraino e la nuova proprietà di Twitter. I rischi della "privatizzazione della censura"	103
1.3. (<i>segue</i>) i casi Forza Nuova e Casa Pound c. <i>Facebook</i>	108
2. L' <i>Oversight Board</i> di <i>Meta</i>	112

2.1. L'istituzione dell' <i>Oversight Board</i> di <i>Meta</i> : l'esercizio di funzioni pubblicistiche di natura para-giurisdizionale delle piattaforme e le criticità nella formazione dell'atto costitutivo	112
2.2. (<i>segue</i>) ulteriori criticità nella struttura della <i>governance</i> , nella composizione e nelle funzioni	118
2.3. (<i>segue</i>) la controversa natura dell' <i>Oversight Board</i>	126
3. Alcuni esempi di decisioni dell' <i>Oversight Board</i>	128
3.1. Dal caso <i>Trump</i> al caso delle critiche politiche al regime iraniano	128
3.2. (<i>segue</i>) il parere sul <i>XCheck</i>	135
4. Dalle ragioni istitutive dell' <i>Oversight Board</i> alla privatizzazione della "giustizia digitale globale"	137

Capitolo 4

La tutela della libertà di manifestazione del pensiero *on line* nella prospettiva della giurisprudenza dell'Unione Europea

1. Gli argini apprestati dalla giurisprudenza della Corte di Giustizia al sopravanzare del potere delle piattaforme <i>online</i>	141
1.1. La prevalenza del diritto alla <i>privacy</i> sulla libertà di espressione nella sentenza <i>Lindqvist</i> e in quella sulla direttiva cd. <i>Data Retention</i>	141
1.2. (<i>segue</i>) diritto all'oblio vs. libertà di espressione. La responsabilità del <i>provider</i> nella sentenza <i>Google Spain</i>	146
1.3. (<i>segue</i>) i correttivi apprestati con le sentenze <i>Google c. CNIL</i> e <i>TU e RE c. Google</i>	153
2. <i>Facebook</i> davanti alla Corte di Giustizia: ancora sull'ampliamento degli obblighi di monitoraggio dei <i>providers</i>	162
3. Il bilanciamento fra libertà di espressione <i>online</i> e diritti d'autore	165

Capitolo 5

<p>Il modello di regolazione della libertà di manifestazione del pensiero <i>online</i> nell'Unione Europea</p>	
1. L'influenza della disciplina statunitense sul primo modello di regolazione dell'Unione Europea: la direttiva <i>e-commerce</i>	171
2. Il nuovo modello di regolazione europea	176
2.1. L'emersione del nuovo modello di regolazione europea: dalla <i>Digital Single Market Strategy</i> al <i>Code of conduct on countering illegal online hate speech</i>	176
2.2. (<i>segue</i>) il metodo della co-regolazione nella lotta alla di- sinformazione <i>on-line</i> : il <i>Code of Practice on Disinforma- tion</i>	182
3. La regolazione delle piattaforme <i>online</i> dettata dal <i>Digital Ser- vice Package</i>	189
3.1. Gli elementi in comune fra <i>Digital Market Act</i> e <i>Digital Service Act</i>	189
3.2. (<i>segue</i>) il <i>Digital Market Act</i>	194
3.3. (<i>segue</i>) il <i>Digital Service Act</i>	197
4. Il nuovo modello di co-regolazione: lo <i>Strengthened Code of Practice on Disinformation</i> e il suo rapporto col <i>Digital Service Act</i>	206
 <i>Considerazioni finali</i>	 217
 <i>Bibliografia</i>	 233