

# Indice

---

	<i>pag.</i>
<i>Introduzione</i>	XIII
 Parte I Radici ed evoluzione storica del mutuo riconoscimento nel dialogo multipolare  Capitolo I L'ascesa del mutuo riconoscimento tra fiducia reciproca e osservanza dei diritti fondamentali	
1. L'integrazione europea nel settore penale tra armonizzazione e cooperazione	3
2. Agli albori del mutuo riconoscimento	9
3. La svolta di Tampere: un viaggio nell'ignoto?	11
4. Il "principio alla base del principio". La simbiosi tra mutuo riconoscimento e fiducia reciproca	16
5. Ambiguità della fiducia reciproca in materia penale e sue precoci screpolature	21
 Capitolo II Le alterne fortune del mutuo riconoscimento nell'attuazione del mandato d'arresto europeo	
1. L'avvento del mandato d'arresto europeo: l'apice della <i>mutual trust</i> ?	29

	<i>pag.</i>
2. La pletera di cause ostative all'esecuzione del mandato d'arresto nel panorama comparatistico	36
3. Rilettura critica del "caso italiano": dal recepimento della Decisione quadro ad opera della controversa l. n. 69/2005 alla riforma del 2021	40
3.1. <i>Le clausole di salvaguardia dei diritti fondamentali quale manifesto programmatico di sfiducia ...</i>	42
3.2. <i>... e la loro eliminazione ad opera del d.lgs. n. 10/2021</i>	46
3.3. <i>L'estro legislativo nella configurazione dei motivi di rifiuto ...</i>	48
3.4. <i>... e il tardivo riallineamento al catalogo della decisione quadro</i>	53
4. Il mutuo riconoscimento alla prova della sovranità penale. La consegna del cittadino tra fiducia reciproca e veti costituzionali	55
4.1. <i>Echi di Solange: i puntigli del Bundesverfassungsgericht sul recepimento del mandato d'arresto in Germania</i>	59
4.1.1. <i>Le schermaglie tra Lussemburgo e Karlsruhe, tra primauté europea e colpi bassi alla fiducia reciproca</i>	64
4.2. <i>Argomenti alternativi e soluzioni flessibili nel panorama della giurisprudenza comparata</i>	68
4.3. <i>Osservazioni di sintesi</i>	78

### Capitolo III

#### Mutuo riconoscimento e fiducia reciproca nella cooperazione in materia penale: la giurisprudenza della Corte di Giustizia

1. Il protagonismo della Corte di Giustizia nella messa in opera dei meccanismi di mutuo riconoscimento	84
2. La fiducia reciproca quale presupposto del mutuo riconoscimento con effetti <i>in bonam partem</i> nelle prime pronunce in materia di <i>ne bis in idem</i>	85
3. La difesa della fiducia reciproca nella prima (e unica) decisione sulla validità della decisione quadro sul mandato d'arresto europeo: <i>Advocaten voor de Wereld</i>	90
4. Il <i>ne bis in idem</i> quale motivo di rifiuto di esecuzione del mandato d'arresto. Fiducia reciproca (questa volta) con effetti <i>in malam partem</i> nel caso <i>Mantello</i>	93
5. La breccia nella presunzione di fiducia reciproca nel sistema comune in materia di asilo	96

	<i>pag.</i>
6. Le aspettative deluse: i tre colpi consecutivi della Corte di Giustizia alle attese di una svolta estesa al settore della cooperazione penale	102
6.1. Radu	103
6.2. Melloni	107
6.3. <i>Il parere n. 2/13: l'epifania della blind mutual trust</i>	114
7. L'“altolà” del <i>Bundesverfassungsgericht</i> alla presunzione di fiducia reciproca nella prima decisione sul mandato d'arresto europeo ( <i>alias Solange III</i> )	118
7.1. <i>La teorizzazione dell'Identitätskontrolle quale strumento di salvaguardia del principio democratico nella Lissabon-Urteil (2009) ...</i>	120
7.2. <i>... e la sua eterogenesi nel mutuo riconoscimento in materia penale: l'esordio dei controlimiti?</i>	122
7.3. <i>Rilettura critica di “Solange III” al crocevia tra Melloni e Aranyosi</i>	131
8. L'atteso cambio di rotta (anche) nel settore penale: le avvisaglie ...	134
9. ... e loro concretizzazione: <i>Aranyosi e Caldararu</i>	137
10. Il collaudo del test <i>Aranyosi</i> nel dialogo tra autorità giurisdizionali: la ricomparsa della fiducia reciproca “cieca”?	142
11. L'applicabilità del test <i>Aranyosi</i> oltre i confini dei diritti “assoluti”. Le dinamiche del mutuo riconoscimento in materia penale nei contesti di crisi del <i>rule of law</i>	147
12. La tregua armata del <i>Bundesverfassungsgericht</i> dopo <i>Aranyosi</i> . Le ombre lunghe del controllo di identità costituzionale sui meccanismi di mutuo riconoscimento nel settore penale	154

## Parte II

### La cooperazione interstatale in materia di confische tra mutuo riconoscimento e resistenze nazionali

#### Capitolo IV

##### Il mutuo riconoscimento dei provvedimenti di confisca nel diritto penale dell'Unione europea

1. La confisca quale “costante” del diritto penale anche nel prisma della cooperazione interstatale	164
---	-----

	<i>pag.</i>
2. Il Regolamento (UE) n. 2018/1805 sul mutuo riconoscimento dei provvedimenti di confisca: inquadramento sistematico ed obiettivi politico-criminali	168
2.1. <i>Il riconoscimento reciproco dei provvedimenti di confisca nelle fonti di terzo pilastro</i>	171
2.2. <i>Digressione: i tormenti della non-conviction based confiscation nelle fonti sovranazionali</i>	175
2.3. <i>La Direttiva 2014/42/UE e il “nulla di fatto” sulla confisca senza condanna</i>	179
3. Il cuore oltre l’ostacolo: il mutuo riconoscimento (pur) senza previa armonizzazione ai sensi del Regolamento (UE) 2018/1805	184
3.1. <i>Osservazioni sulla base giuridica e sull’ambito applicativo del Regolamento</i>	188
4. Panoramica sulla procedura di mutuo riconoscimento dei provvedimenti di confisca e sui relativi motivi di rifiuto	191
4.1. <i>L’estensione dell’ambito applicativo del Regolamento alle confische non strettamente “penali”. Il riaffiorare delle crepe al sentimento di fiducia reciproca ...</i>	195
4.2. <i>... e la consequenziale introduzione del motivo di rifiuto connesso al rischio di violazione dei diritti fondamentali</i>	197
5. Ancora sull’ambito applicativo del Regolamento: i confini incerti della nozione di “procedimento in materia penale” alla luce della giurisprudenza di Strasburgo ...	200
5.1. <i>... e nel panorama dei “concetti autonomi” del diritto dell’Unione europea</i>	203
6. Aporie e contraddizioni sulle “garanzie penali” applicabili ai provvedimenti di confisca intercettati dal meccanismo di mutuo riconoscimento	207
6.1. <i>Gli ambigui riferimenti del Regolamento ai diritti fondamentali protetti dalle fonti europee in materia penale. Il problematico richiamo alle disposizioni della Carta</i>	210
6.2. <i>Il rinvio (non sempre perspicuo) alle Direttive di armonizzazione post Lisbona</i>	213
6.2.1. <i>In particolare: la Direttiva sulla presunzione d’innocenza</i>	217
7. Conclusioni intermedie. L’obbligo di mutuo riconoscimento alla prova dello statuto garantistico delle confische: una questione aperta	222

pag.

## Capitolo V

Lo “strano caso” della confisca di prevenzione  
nelle dinamiche del mutuo riconoscimento

1. Prologo	229
2. Precisazione sull’oggetto dell’indagine	231
3. L’inestinguibile dibattito sulla natura della confisca di prevenzione: sinossi	233
3.1. <i>Natura e statuto garantistico della confisca di prevenzione alla luce di Corte cost. n. 24/2019</i>	245
4. L’insostenibile confronto tra procedimento di prevenzione e garanzie penalistiche di matrice europea: alcune istantanee	250
4.1. <i>La proposta</i>	254
4.2. <i>Il regime probatorio</i>	258
4.3. <i>L’autonomia procedimentale</i>	268
5. La confisca di prevenzione alla prova del Regolamento 1805/2018: scenari futuri	274
5.1. <i>L’esclusione in abstracto della confisca di prevenzione dall’ambito applicativo del Regolamento. Ragioni sistematiche e spunti di diritto comparato</i>	274
5.2. <i>La mancata esecuzione transfrontaliera della confisca di prevenzione quale esito dell’applicazione in concreto del motivo di rifiuto connesso al rischio di violazione dei diritti fondamentali</i>	279
5.2.1. <i>L’angusta formulazione del motivo di rifiuto: aspetti critici</i>	280
5.2.2. <i>I margini applicativi del motivo di rifiuto. Profili generali ...</i>	281
5.2.3. <i>... e il caso peculiare della confisca di prevenzione: quattro ipotesi (con i fari puntati sulla decisione della Corte di Giustizia nel caso Gavanozov II)</i>	284
5.3. <i>Confisca di prevenzione e Selbständige Einziehung (§ 76a StGB): un raffronto enigmatico</i>	294
5.3.1. <i>La richiesta di esecuzione transfrontaliera della confisca di prevenzione dinanzi al giudice tedesco. Di nuovo sul rapporto triangolare tra mutuo riconoscimento, fiducia reciproca e diritti fondamentali nella materia penale</i>	304

## Capitolo VI

Visioni *de iure condendo*

## nell'intreccio tra fonti penali europee e ordinamento interno

1. La proposta di Direttiva sul recupero e la confisca dei beni.  
Nuove soluzioni e consuete incertezze 309
2. I rapporti tra il (futuribile) modello europeo di ablazione dei  
beni di sospetta provenienza illecita e la confisca di prevenzio-  
ne: problemi e prospettive 317
3. Riannodando i fili dell'indagine 320

*Bibliografia* 335