

# INDICE

<i>Introduzione</i>	<i>pag.</i> 1
---------------------	------------------

## CAPITOLO I

### INQUADRAMENTO DEL TEMA E DELLE QUESTIONI

1. La 'crisi' della giustizia penale e del principio dell'obbligatorietà dell'azione penale	5
2. I criteri di priorità nell'esercizio obbligatorio dell'azione penale come possibile rimedio	8
3. La scelta del legislatore	11
4. Inquadramento dei problemi costituzionali della previsione di criteri di priorità nell'esercizio dell'azione penale	14

## CAPITOLO II

### LA LUNGA MARCIA DEI CRITERI DI PRIORITÀ

1. Premessa	19
2. Le circolari delle Procure della Repubblica	20
2.1. I primi tentativi di prevedere criteri di priorità negli uffici requirenti	20
2.2. Le circolari adottate a seguito dell'indulto concesso nel 2006	26
2.3. Lo stato dell'arte delle priorità stabilite dalle Procure della Repubblica prima dell'approvazione della legge n. 134 del 2021	33
3. Le posizioni espresse dal C.S.M. sui criteri di priorità	37
4. Le proposte precedenti alla legge n. 134 del 2021 volte ad introdurre criteri di priorità	49
5. La legge 27 settembre 2021, n. 134	55
6. La disciplina successiva alla legge n. 134 del 2021 in materia di criteri di priorità	65

## CAPITOLO III

CRITERI DI PRIORITÀ E PRINCIPI COSTITUZIONALI:  
UN EQUILIBRIO NON RAGGIUNGIBILE

1. L'applicabilità dell'art. 112 della Costituzione alla fase delle indagini preliminari	69
2. Il principio dell'obbligatorietà dell'azione penale	75
2.1. Il dibattito in Assemblea costituente	75
2.2. I significati dell'art. 112 della Costituzione	82
3. Criteri di priorità ed obbligatorietà dell'azione penale	93
3.1. Argomenti a sostegno della compatibilità dei criteri di priorità con il principio dell'obbligatorietà dell'azione penale	93
3.2. Argomenti che portano a ritenere i criteri di priorità in contrasto con il principio dell'obbligatorietà dell'azione penale	103
4. Considerazioni su ulteriori problemi di legittimità costituzionale dei criteri di priorità	116
5. Problemi di costituzionalità riguardanti la legge n. 134 del 2021 e la disciplina che vi dà seguito	126

## CAPITOLO IV

L'INDIVIDUAZIONE DELL'ORGANO CUI AFFIDARE  
LA FISSAZIONE DEI CRITERI DI PRIORITÀ

1. I punti fermi da tenere in considerazione nella riflessione sulla competenza in materia di elaborazione dei criteri di priorità	139
2. L'ipotesi di priorità stabilite da ogni singola Procura della Repubblica	149
3. L'ipotesi di priorità stabilite dal Consiglio superiore della magistratura	157
4. L'ipotesi di priorità stabilite dal Governo	163
5. L'ipotesi di priorità stabilite dal Parlamento	167
6. La scelta sulla competenza operata dal legislatore	175
7. La procedura prevista dal legislatore per stabilire le priorità	181

<i>Conclusioni</i>	193
--------------------	-----

<i>Bibliografia</i>	197
---------------------	-----